



ASSOCIATION DE LA VILLE ET DES COMMUNES  
DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ASBL  
VERENIGING VAN DE STAD EN DE GEMEENTEN  
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST VZW



Union des Villes  
et Communes  
de Wallonie asbl



Aan de heer Elio Di Rupo  
Formateur federale regering  
p/a Keizerslaan 13  
1000 BRUSSEL

**ons kenmerk** MS/mv/V  
**uw kenmerk**  
**contact** Mark Suykens: 02 211 55 25  
**datum** 28 november 2011  
**bijlage(n)**  
**onderwerp** **Wet financiering pensioenen lokale ambtenaren**

1/2

Geachte heer Di Rupo,

De Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft in oktober 2011 een ontwerp van wet goedgekeurd om de financiering van de pensioenen van de lokale ambtenaren duurzaam te garanderen. Ondertussen is deze wet ook reeds gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 3 november jl.

De Verenigingen van steden en gemeenten hebben aan de voorbereiding van deze wet op een zeer constructieve wijze meegewerkt. Positief is dat er in de wet een rechtvaardig evenwicht wordt nagestreefd tussen enerzijds solidariteit onder alle lokale besturen en anderzijds responsabilisering van die besturen die in zeer grote mate gebruik maken van deze solidariteit.

Deze wet is een dringende en noodzakelijke stap voor een duurzame financiering van de pensioenen van de lokale ambtenaren, maar onvoldoende.

De wet regelt enkel de inkomstzijde: hoe meer middelen genereren voor de betaling van de pensioenen? De uitgavenzijde nl. de pensioenen zelf blijven buiten schot.

De Verenigingen van steden en gemeenten vragen om ook de volgende voorstellen te bekijken zodat een meer evenwichtige oplossing van dit financieringsprobleem kan ontwikkeld worden.

1. Het nieuwe stelsel zal de lokale besturen door de vergrijzing en door de verantwoordelijkheidsbijdrage **veel geld kosten**. Voor een heel aantal besturen zal dit zeer moeilijk liggen.

Er blijft de vraag waarom de federale overheid (o.a. via de sociale zekerheid) wel extra geld uit de algemene overheidsmiddelen heeft voor alle andere (overheids- en privé-)pensioenen en

2/2 niet voor de lokale sector. De lokale sector financiert als enige overheidsniveau zijn pensioenen voor 100% zelf. Wij vragen uitdrukkelijk dat er ook een bijdrage uit de **algemene overheidsmiddelen** wordt ingezet om de duurzame financiering te garanderen.

2. De Verenigingen kiezen voor het stelsel van een "**gemengd pensioen**" d.w.z. de jaren die men contractueel heeft gepresteerd, komen in aanmerking voor een privé-pensioen (eventueel aangevuld met een tweedepijler-pensioen). De jaren die men statutair heeft gepresteerd, komen in aanmerking voor een pensioen als vastbenoemde. In die zin gaan we niet akkoord met het artikel 26 in de wet dat een extra regularisatiebijdrage vaststelt bij "laattijdige" benoeming. Een meer evenwichtige en betaalbare benadering is het stelsel van een "gemengd pensioen".

3. Ook **langer werken** in de lokale overheidssector zal nodig zijn om de pensioenlast betaalbaar te houden. Er zijn stimuli nodig om medewerkers te laten werken tot 65 jaar. Dit moet extra geregeld worden in de regelgeving.

4. De **pensioenen zelf** en vooral de groei ervan moeten binnen redelijke perken blijven. De berekeningsmethode (o.a. de laatste vijf jaar), de vele meerekenbare jaren, de perekwatie en andere elementen kunnen aangepast worden zodat de betrokken ambtenaren een redelijk pensioen ontvangen dat wel betaalbaar blijft voor de werkgevers. Blijkbaar kunnen de lokale besturen hier zelf niets aan wijzigen en moet dit in het geheel van het Openbaar Ambt aangepakt worden.

Wij vragen, Geachte heer Di Rupo, om deze problematiek in zijn geheel en evenwichtig aan te pakken. Is het mogelijk hierover op korte termijn tot een overleg te komen?

Met alle achting.

Marc Cools,  
Voorzitter VSGB  
Voorzitter VBSG

Jacques Gobert,  
Voorzitter UVCW

Luc Martens,  
Voorzitter VVSG